24日

公表日

2025年

10月

公表

の「放課後等デイサービスの提供すべき支援」の「本人支援」、「家 族支援」、「移行支援」及び「地域支援・地域連携」のねらい及び支

援内容も踏まえながら、こどもの支援に必要な項目が適切に設定さ

れ、その上で、具体的な支援内容が設定されているか。

活動プログラムの立案をチームで行っているか。

16

17

適切

な支

事業所における自己評価結果

事業所名 オーライ

はい いいえ チェック項目 工夫している点 課題や改善すべき点 ・パーティションを使用して自由遊びと学習 10名利用するとやや手狭感を感じる日が 利用定員が発達支援室等のスペースとの関係で適切であるか。 スペースとの区別ができて、以前よりも環境 4 1 利用定員やこどもの状態等に対して、 職員の配置数は適切である 5 0 2 環 か。 境 生活空間は、こどもにわかりやすく構造化された環境になっている ・トイレ等はバリアフリー化になっていない 体 3 か。また、事業所の設備等は、障害の特性に応じ、バリアフリー化や 5 0 が、現在バリアフリーを必要としている児童 制 情報伝達等、環境上の配慮が適切になされているか。 がいない。 整 ・毎日清掃、消毒を行っている。 その他の掃除や整理整頓は気がづいた職員がしている 生活空間は、清潔で、心地よく過ごせる環境になっているか。また、 備 ・週に一度、空気清浄機を清掃している。 が、月に1度職員みんなで大掃除の日を設けたい。 5 0 こども達の活動に合わせた空間となっているか。 遊びスペースにローテーブルを置いて、床ではなく卓 ・玩具の消毒、破損の点検を行っている。 上で遊べるようにしたい。 必要に応じて、こどもが個別の部屋や場所を使用することが認められ ・職員がつくことで使用できるが、子どもが 0 る環境になっているか。 自由に出入りできるシステムではない。 業務改善を進めるためのPDCA サイクル(目標設定と振り返り) 6 0 に、広く職員が参画しているか。 ・保護者向け評価表の集計後は、職員に周知する会議を 開催し、ご意見に対しては改善策を考えている。また指 保護者向け評価表により、保護者等の意向等を把握する機会を設けて 5 Ω 導員以外の運転手にも周知する機会を設けている。 おり、その内容を業務改善につなげているか。 務 職員の意見等を把握する機会を設けており、その内容を業務改善につ 5 0 8 改 かげているか. 第三者による外部評価を行い、評価結果を業務改善につなげている 0 ・現在、第三者委員会は設置していない ・大阪府や高槻市からの研修案内には積極的 職員の資質の向上を図るために、研修を受講する機会や法人内等で研 外部研修には適任者が受講できているが、 に参加をしている。 0 10 修を開催する機会が確保されているか。 内部研修の充実を目指す。 適切に支援プログラムが作成、公表されているか。 11 5 Ω 個々のこどもに対してアセスメントを適切に行い、こどもと保護者の 12 ニーズや課題を客観的に分析した上で、放課後等デイサービス計画を 5 0 作成しているか。 ・個別支援計画の更新時には支援会議を開催 放課後等デイサービス計画を作成する際には、児童発達支援管理責任 し、情報の共有や支援方法の検討を行ってい 者だけでなく、こどもの支援に関わる職員が共通理解の下で、こども 5 0 る。 の最善の利益を考慮した検討が行われているか。 放課後等デイサービス計画が職員間に共有され、計画に沿った支援が 0 14 行われているか。 ・行動観察、支援シートを作成し、支援内容に沿って利 こどもの適応行動の状況を、標準化されたツールを用いたフォーマル 用日当日、どのような行動だったか、支援に対しての反 なアセスメントや、日々の行動観察なども含むインフォーマルなアセ 0 15 5 応などを記録している。 スメントを使用する等により確認しているか。 放課後等デイサービス計画には、放課後等デイサービスガイドライン

5

5

0

0

| | | | | | I A | |
|-----|----|--|---|---|---|--|
| 援の提 | 18 | 活動プログラムが固定化しないよう工夫しているか。 | 5 | 0 | ・会議で様々な意見を取り入れ、活動内容を 考えることができている。 | |
| 供 | 19 | こどもの状況に応じて、個別活動と集団活動を適宜組み合わせて放課 後等デイサービス計画を作成し、支援が行われているか。 | 5 | 0 | | |
| | 20 | 支援開始前には職員間で必ず打合せを行い、その日行われる支援の内容や役割分担について確認し、チームで連携して支援を行っているか。 | 5 | 0 | ・一人ひとりのブリント等課題内容や支援方法は共有し合う時間が設けられている。 | ・役割分担は自然と行われていることも多く、いい点でもあるが業務の負担を均等にするには決めるほうがいいかと思う。 |
| | 21 | 支援終了後には、職員間で必ず打合せを行い、その日行われた支援の 振り返りを行い、気付いた点等を共有しているか。 | 4 | 1 | | ・フィードバックは気づいたときに声を出す ような形になっているので、一日の終わりに 時間を決めて行うようにする。 |
| | 22 | 日々の支援に関して記録をとることを徹底し、支援の検証・改善につなげているか。 | 5 | 0 | | |
| | 23 | 定期的にモニタリングを行い、放課後等デイサービス計画の見直しの 必要性を判断し、適切な見直しを行っているか。 | 5 | 0 | | |
| | 24 | 放課後等デイサービスガイドラインの「4つの基本活動」を複数組み 合わせて支援を行っているか。 | 5 | 0 | ・地域交流の提供に関しては個人情報の観点から 積極的に行えていないが、地域の図書館に言った り駄菓子屋に行ったりしている。 | |
| | 25 | こどもが自己選択できるような支援の工夫がされている等、自己決定 をする力を育てるための支援を行っているか。 | 5 | 0 | ・強制はせず、本人の意思を尊重した支援を心がけている。その中で、社会のルールや活動の趣旨などは伝えるようにしている。 | |
| | 26 | 障害児相談支援事業所のサービス担当者会議や関係機関との会議に、 そのこどもの状況をよく理解した者が参画しているか。 | 5 | 0 | | |
| | 27 | 地域の保健、医療(主治医や協力医療機関等)、障害福祉、保育、教育等の関係機関と連携して支援を行う体制を整えているか。 | 5 | 0 | | |
| | 28 | 学校との情報共有(年間計画・行事予定等の交換、こどもの下校時刻 の確認等)、連絡調整(送迎時の対応、トラブル発生時の連絡)を適 切に行っているか。 | 5 | 0 | | |
| 関係機 | 29 | 就学前に利用していた保育所や幼稚園、認定こども園、児童発達支援 事業所等との間で情報共有と相互理解に努めているか。 | 0 | 5 | | ・放課後等デイサービスから利用契約した児童の就学前 の利用施設との関わりはもてていない。保護者の意向に 合わせてではあるが、情報共有の機会を作っていきた い。 |
| 関や保 | 30 | 学校を卒業し、放課後等デイサービスから障害福祉サービス事業所等 へ移行する場合、それまでの支援内容等の情報を提供する等している か。 | 0 | 5 | | ・現在該当している児童がいない。できるように体制を整えていきたい。 |
| 護者と | 31 | 地域の児童発達支援センターとの連携を図り、必要等に応じてスーパーバイズや助言や研修を受ける機会を設けているか。 | 3 | 2 | | |
| の連携 | 32 | 放課後児童クラブや児童館との交流や、地域の他のこどもと活動する機会があるか。 | 0 | 5 | | ・個人情報の観点から積極的にできていない。 |
| | 33 | (自立支援) 協議会等へ積極的に参加しているか。 | 2 | 3 | | ・管理者が参加しているが、指導員も同行で きる機会を設けていく。 |
| | 34 | 日頃からこどもの状況を保護者と伝え合い、こどもの発達の状況や課題について共通理解を持っているか。 | 5 | 0 | ・ドライバーが送迎する時も多いが、LINEや HUGシステムを使い伝えるようにしている。 | |
| | 35 | 家族の対応力の向上を図る観点から、家族に対して家族支援プログラム (ペアレント・トレーニング等) や家族等の参加できる研修の機会や情報提供等を行っているか。 | 4 | 1 | ・希望者を募り、家族向けの講演会を行った。将来を見据える目的で実際に就労支援を受けている方をゲストに招き、保護者からの質問等にも答えていただいた。 | |
| | 36 | 運営規程、支援プログラム、利用者負担等について丁寧な説明を行っ ているか。 | 5 | 0 | | |
| | 37 | 放課後等デイサービス提供を作成する際には、こどもや保護者の意思 の尊重、こどもの最善の利益の優先考慮の観点を踏まえて、こどもや 家族の意向を確認する機会を設けているか。 | 5 | 0 | | |
| | 38 | 「放課後等デイサービス計画」を示しながら支援内容の説明を行い、 保護者から放課後等デイサービス計画の同意を得ているか。 | 5 | 0 | | |

| | | | | | ı | 1 |
|----------|----|--|---|---|--|------------------|
| 保護者への説明等 | 39 | 家族等からの子育ての悩み等に対する相談に適切に応じ、面談や必要な助言と支援を行っているか。 | 5 | 0 | | |
| | 40 | 父母の会の活動を支援することや、保護者会等を開催する等により、 保護者同士で交流する機会を設ける等の支援をしているか。また、 きょうだい同士で交流する機械を設ける等の支援をしているか。 | 5 | 0 | ・きょうだいも利用できる交流会を実施している。 | |
| | 41 | こどもや保護者からの苦情について、対応の体制を整備するととも に、こどもや保護者に周知し、苦情があった場合に迅速かつ適切に対 応しているか。 | 5 | 0 | | |
| | 42 | 定期的に通信等を発行することや、HPやSNS等を活用することにより、活動概要や行事予定、連絡体制等の情報をこどもや保護者に対して発信しているか。 | 5 | 0 | ・SNS(インスタグラム)には毎月の製作活動やイベントを発信している。 | |
| | 43 | 個人情報の取扱いに十分留意しているか。 | 5 | 0 | ・社用携帯を4台所有し、送迎時にも持ち運びできるようにしている。同時に従業員の個人携帯の使用は禁止としている。 | |
| | 44 | 障害のあるこどもや保護者との意思の疎通や情報伝達のための配慮を しているか。 | 5 | 0 | | |
| | 45 | 事業所の行事に地域住民を招待する等、地域に開かれた事業運営を 図っているか。 | 0 | 5 | | |
| | 46 | 事故防止マニュアル、緊急時対応マニュアル、防犯マニュアル、感染 症対応マニュアル等を策定し、職員や家族等に周知するとともに、発 生を想定した訓練を実施しているか。 | 5 | 0 | | |
| | 47 | 業務継続計画 (BCP) を策定するとともに、非常災害の発生に備え、 定期的に避難、救出その他必要な訓練を行っているか。 | 5 | 0 | | |
| | 48 | 事前に、服薬や予防接種、てんかん発作等のこどもの状況を確認しているか。 | 5 | 0 | ・服薬やてんかん発作についてはモニタリング時に変更等ないか確認するようにしている。 | ・予防接種の確認は行えていない。 |
| 非常 | 49 | 食物アレルギーのあるこどもについて、医師の指示書に基づく対応が されているか。 | 5 | 0 | ・服薬同様、モニタリング時に確認を行い、対応 の変更等ないか確認している。医師の指示書をも とにした保護者の指示のもと対応している。 | |
| 時等の対応 | 50 | 安全計画を作成し、安全管理に必要な研修や訓練、その他必要な措置 を講じる等、安全管理が十分された中で支援が行われているか。 | 5 | 0 | | |
| | 51 | こどもの安全確保に関して、家族等との連携が図られるよう、安全計画に基づく取組内容について、家族等へ周知しているか。 | 5 | 0 | | |
| | 52 | ヒヤリハットを事業所内で共有し、再発防止に向けた方策について検 討をしているか。 | 5 | 0 | | |
| | 53 | 虐待を防止するため、職員の研修機会を確保する等、適切な対応をしているか。 | 5 | 0 | | |
| | 54 | どのような場合にやむを得ず身体拘束を行うかについて、組織的に決定し、こどもや保護者に事前に十分に説明し了解を得た上で、放課後等デイサービス計画に記載しているか。 | 5 | 0 | | |